UCHWAŁA NR LI/302/2022

RADY GMINY PIONKI

z dnia 30 czerwca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Pana , Pana , Pana . w zakresie dotyczącym działalności Wójta Gminy Pionki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę z dnia 24 marca 2022 r. (wpływ do Rady Gminy Pionki 25 marca 2022 r.) złożoną przez Pana Pana , Pana

- za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Pionki do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Dariusz Gonciarz

Załącznik do uchwały Nr LI/302/2022
Rady Gminy Pionki
z dnia 30 czerwca 2022 r.

UZASADNIENIE

W dniu 25 marca 2022 r. do Rady Gminy Pionki wpłynęła skarga złożona przez Pana Pana Pana na bezczynność Wójta Gminy Pionki. W przedmiotowej skardze, skarżący zarzucili brak działań ze strony Wójta Gminy Pionki w przedmiocie:

1) braku realizacji do chwili obecnej wniosku z 04.10.2021 r. w związku z ujawnieniem i udostępnieniem przez Urząd Gminy w Pionkach w ramach informacji publicznej stronom postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego budynku hali produkcyjno-magazynowej produkcji opakowań metalowych (puszek) z zapleczem socjalno-biurowym wraz z zagospodarowaniem terenu, na działkach o nr ewid. 142/4, 142/60, 145/5, 142/47, 142/14, 142/58, 145/6 i część działki 147/13 obręb 0008 Suskowola, położonych w miejscowości Działki Suskowolskie 78, Gmina Pionki, województwo mazowieckie, nowych dokumentów przy pismach:

IGP.1431.07.2020 z 29.09.2020 r.

IGP.1431.07.2020/1 z 13.10.2020 r.

IGP. 1431.03.2021 z 05.03.2021 r.

IGP.1431.15.2021 z 22.09.2021 r.

2) braku realizacji do chwili obecnej wniosku z 11.10.2021 r. o udzielenie informacji w zakresie przedmiotowym tj. ujawnienie, wskazanie, udostępnienie kserokopii dokumentu (postanowienia, decyzji), w którym zostały określone wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś dla Instalacji do wygrzewania uszczelek z PCV pokryw należących do CHEMOPAK Sp. z o.o. (obecnie Pirlo Poland) w lokalizacji Działki Suskowolskie 78, gm. Pionki,

3) braku realizacji do chwili obecnej wniosku z 01.02.2022 r. w związku z toczącym się postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego budynku hali produkcyjno-magazynowej produkcji opakowań metalowych (puszek) z zapleczem socjalno-biurowym wraz z zagospodarowaniem terenu, na działkach o nr ewid. 142/4, 142/60, 145/5, 142/47, 142/30, 142/43,

142/14, 142/58, 145/6 i część działki 147/13 obręb 0008 Suskowola, położonych w miejscowości Działki Suskowolskie 78, Gmina Pionki, województwo mazowieckie.

Na skutek powyższej skargi, Rada Gminy Pionki zgodnie z obowiązującymi procedurami przekazała ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia czynności wyjaśniających i zajęcia stanowiska.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, mając na uwadze dokładne wyjaśnienie sprawy uzyskała informacje od Wójta Gminy Pionki oraz kierownika merytorycznego referatu Urzędu. Na posiedzeniach Komisji obecny był również jeden ze skarżących.

Po przeprowadzonej analizie stanu faktycznego i prawnego Rada Gminy Pionki ustaliła, co następuje.

Wniosek z dnia 4.10.2021 r. złożony przez skarżących do Wójta Gminy Pionki dotyczył uzupełnienia przez inwestora raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz wyjaśnienia niezgodności, jakie istnieją pomiędzy niniejszym raportem a dokumentami udostępnionymi w trybie dostępu do informacji publicznej. Wnioskodawcy pismem z dnia 6.10.2021 r. zostali poinformowani, iż na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wniosek należy uznać za nieuzasadniony. Z treści ww. przepisu wynika bowiem, że przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;

2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. Nie uzgadnia się tym samym ani nie określa warunków realizacji dla przedsięwzięcia już istniejącego. Z wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy Pionki wynika więc, iż skarżący wnioskiem z dnia 4.10.2021 r. żądali od organu skierowania do strony postępowania wezwania do czynności niemającej uzasadnienia i podstawy prawnej.

Wniosek z dnia 11.10.2021 r. (wpływ do Urzędu Gminy Pionki 12.10.2021 r.) złożony został w celu dostępu do informacji i dotyczył ujawnienia, wskazania dokumentów, w których zostały określone wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o ochronie środowiska.

Z wyjaśnień przedstawionych przez Wójta Gminy Pionki wynika, iż zarówno w dniu 11.10.2021 r., tj. w dniu składania wniosku, jak i w dniu skierowania (wystosowania) niniejszej skargi, skarżący dysponowali wiedzą, że w nowo powstającej hali nie przewidziano do zlokalizowania instalacji do wygrzewania uszczelek z PVC na pokrywy opakowań metalowych.

W dniu złożenia wniosku o wydanie decyzji, instalacja ta już istniała, co potwierdza także przedłożona przez wnioskujących kopia przyjęcia zgłoszenia tej instalacji przez Starostwo Powiatowe w Radomiu, z dnia 05.05.2011 r.

W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w swym postanowieniu nie uzgadniał i nie określił warunków realizacji przedsięwzięcia, podobnie Wójt Gminy Pionki dla obiektu istniejącego nie określił wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji koniecznej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 (pozwolenie na budowę). Powyższe przekazano w dniu 06.10.2021 r.

Ostatni zarzut dotyczy braku realizacji do chwili obecnej wniosku z dnia 01.02.2022 r. dot. udzielenia informacji stronom postępowania na jakim etapie znajduje się obecnie postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego budynku hali produkcyjno-magazynowej produkcji opakowań metalowych (puszek) z zapleczem socjalno-biurowym wraz z zagospodarowaniem terenu, na działkach o nr ewid. 142/4, 142/60, 145/5, 142/47, 142/30, 142/43, 142/14, 142/58, 145/6 i część działki 147/13 obręb 0008 Suskowola, położonych w miejscowości Działki Suskowolskie 78, Gmina Pionki, województwo mazowieckie.

Przeprowadzone ustalenia oraz uzyskane wyjaśnienia przedłożone przez Wójta Gminy Pionki wskazują, iż w chwili składania skargi tj. w dniu 25.03.2022 r., skarżący dysponowali już wiedzą i dokumentami przekazanymi im pismem z dnia 09.03.2022 r. na temat etapu, na jakim znajduje się postępowanie.

Odnosząc się do zarzutu nieinformowania stron o przebiegu postępowania od marca 2021 r., Wójt Gminy Pionki załączył jako materiał dowodowy kopie dokumentów, których istnienie świadczy o tym, iż twierdzenie powyższe jest nieprawdziwe. Ponadto, ilość i rodzaje żądanych w postępowaniu dokumentów, wykraczają poza kompetencje wójta i nie są w posiadaniu tego organu, co zostało szczegółowo wyjaśnione w uzasadnieniu do postanowienia znak: GN.6220.3.2018.2.2021 z dnia 08.01.2021 r.

W tym stanie rzeczy Rada Gminy Pionki uznała podniesione w skardze zarzuty jako nieusprawiedliwione.

Zgodnie z art. 223 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.a." organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.

Natomiast art. 229 pkt 3 k.p.a. stanowi, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – jest rada gminy.

Z powyższych względów należy podjąć uchwałę o treści, jak wyżej.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Dariusz Gonciarz

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.