

UCHWAŁA NR/2022
RADY GMINY PIONKI
z dnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg złożonych przez Pana
działalności Wójta Gminy Pionki

w zakresie dotyczącym

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać:

- 1) skargę z dnia 2 marca 2022 r. (wpływ do Rady Gminy Pionki 4 marca 2022 r.) złożoną przez Pana na bezczynność Wójta Gminy Pionki;
- 2) skargę z dnia 2 marca 2022 r. (wpływ do Rady Gminy Pionki 21 marca 2022 r.) złożoną przez Pana na bezczynność Wójta Gminy Pionki do Wojewody Mazowieckiego, a następnie przekazaną Radzie Gminy Pionki zgodnie z właściwością pismem z dnia 14 marca 2022 r.
- 3) skargę z dnia 31 marca 2022 r. (wpływ do Rady Gminy Pionki 19 kwietnia 2022 r.) złożoną przez na bezczynność Wójta Gminy Pionki
- za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Pionki do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skarg.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Aniela Gociniak
Dariusz Gonciarz

*Skarżący
wskazuje, że wyphlen
nie ma wpływu
na wyphlen*

Załącznik do uchwały Nr.....

Rady Gminy Pionki

z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 4 marca 2022 r. do Rady Gminy Pionki wpłynęła skarga złożona przez Pana [] na bezczynność Wójta Gminy Pionki. W przedmiotowej skardze, skarżący zarzucił brak działań ze strony Wójta Gminy Pionki w przedmiocie:

- 1) uregulowania stanu prawnego nieruchomości gruntowej położonej w m. Czarna Wieś, której część została samowolnie zajęta przez Gminę na potrzeby budowy drogi gminnej do m. Marcelów,
- 2) wydania decyzji wywłaszczeniowej bądź zawarcia umowy przenoszącej własność części nieruchomości zajętej przez Gminę,
- 3) zapłaty odszkodowania skarżącemu z tytułu faktycznego, a zarazem bezprawnego (bez wydania stosownej decyzji administracyjnej) wywłaszczenia z części nieruchomości,
- 4) odszkodowania z tytułu bezprawnego korzystania przez Gminę z części nieruchomości należącej do skarżącego,
- 5) rozliczenia nadpłaty podatków od gruntów wnoszonych przez skarżącego za część nieruchomości, która została samowolnie zajęta pod drogę do m. Marcelów,
- 6) dokonania ponownego przeliczenia należności podatkowych z uwzględnieniem części nieruchomości zajętej pod ww. drogę.

Niezależnie od ww. zarzutów skarżący podniósł również, iż jego dwa pisma z dnia 24.11.2021 r. i 11.01.2022 r. zostały pozostawione bez udzielenia odpowiedzi.

Ponadto, w dniu 21 marca 2022 r. Radzie Gminy Pionki została przekazana przez Wojewodę Mazowieckiego zgodnie z właściwością skarga Pana [] w przedmiocie tożsamym, co wyżej opisany.

Następnie w dniu 19 kwietnia 2022 r. do Rady Gminy Pionki wpłynęła skarga złożona przez Pana [] na bezczynność Wójta Gminy Pionki. Skarga ta została przekazana do organu gminy przez Wojewodę Mazowieckiego zgodnie z właściwością. W treści skargi, skarżący zarzucił brak działań ze strony Wójta Gminy Pionki w przedmiocie braku odpowiedzi na pisma składane kolejno w dniach 24.11.2021 r., 11.01.2022 r.

Na skutek powyższych skarg Rada Gminy Pionki zgodnie z obowiązującymi procedurami przekazała je do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia czynności wyjaśniających i zajęcia stanowiska.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji mając na uwadze dokładne wyjaśnienie sprawy uzyskała informacje od Wójta Gminy Pionki oraz kierownika merytorycznego referatu Urzędu.

Po przeprowadzonej analizie stanu faktycznego i prawnego Rada Gminy Pionki ustaliła, co następuje.

Z wyjaśnień Wójta Gminy Pionki oraz kierownika referatu wynika, iż faktycznie między stronami istnieją sporne kwestie dotyczące zajęcia przez Gminę Pionki części działki o nr 589/1 pod drogę publiczną, która widnieje w księdze wieczystej jako własność Pana

Strony wielokrotnie wymieniały się pismami przedstawiając swoje stanowisko.

Niemniej jednak z uwagi na odmienne poglądy sprawy nie udało się rozwiązać w sposób korzystny i satysfakcjonujący obie strony.

Pan _____ jak wynika z materiału dowodowego był informowany o stanowisku Gminy w innych formach niż pisemna (bezpośrednia rozmowa z kierownikiem referatu w budynku Urzędu oraz telefoniczny kontakt) na złożone przez siebie pisma, w tym z dnia 24.11.2021 r. oraz z dnia 11.01.2022 r..

Stąd też biorąc pod uwagę sposób składania oświadczeń woli w rozumieniu Kodeksu cywilnego, nie można pominąć innych sposobów ich składania niż tylko pisemna.

Zarys sprawy wskazuje na brak lekceważącego podejścia do skarżącego, gdyż nie pozostał on bez odpowiedzi.

Jak wyjaśnił Wójt jego intencją nie było okazanie braku poszanowania skarżącemu, o czym świadczą podejmowane rozmowy ustne i telefoniczne.

Dlatego też w ocenie Rady, brak wypracowania wspólnego stanowiska przy uwzględnieniu powyższych okoliczności - nie może przejawiać się uznaniem, że organ pozostaje w bezczynności.

Oczywiście forma pisemna komunikacji między podmiotami prawa w niniejszej sprawie wydaje się lepszym sposobem i gwarantuje większe zabezpieczenie, co nie oznacza, że wyrażenie stanowiska w formie ustnej i telefonicznej jest oznaką braku odpowiedzi skarżącemu, a tym samym bezczynności.

Powszechnie wiadomym jest fakt, że w przypadku istniejącego sporu na drodze cywilnoprawnej właściwym do jego rozstrzygnięcia pozostaje Sąd. Tak więc skarżący formułując roszczenia w zakresie naruszenia, jak twierdzi jego prawa własności - posiada prawną możliwość skierowania sprawy na drogę sądową.

Do rozpatrzenia i załatwienia niniejszej skargi Rada Gminy Pionki posiada uprawnienie na mocy niżej wskazanych podstaw prawnych.

Zgodnie z art. 223 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.a.” organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.

Natomiast art. 229 pkt 3 k.p.a. stanowi, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – jest rada gminy.

Z powyższych względów należy podjąć uchwałę o treści, jak wyżej.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Dariusz Górczyk
Dariusz Górczyk

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.