

Pionki, dnia 24 kwietnia 2023 r.

OKE.152.1.2023

W nawiązaniu do petycji z dnia 25 marca 2023 r. (wpływ drogą elektroniczną do tut. Urzędu w dniu 26 marca 2023 r.) o przystąpienie do sojuszu pokojowego i potwierdzenia sprzeciwu na połączenie Polski i Ukrainy w jedno państwo, po dokonaniu analizy pisma informuję, co następuje. Złożone przez Panią pismo nie może zostać uznane jako petycja z uwagi na fakt, iż zawarte w nim żądanie nie mieści w zakresie zadań i kompetencji Wójta Gminy Pionki. Zgodnie bowiem z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) „przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.”. Tym samym bezspornym jest, iż pismo może być zakwalifikowane jako petycja tylko wtedy, gdy żądanie jakie zostało skierowane do adresata mieści się w granicach zadań podmiotu w imieniu którego ten adresat działa i należy do jego kompetencji.

Ponadto, wniesione pismo nie spełnia również wymogów formalnych wynikających z art. 4 ust. 2 pkt 2 cytowanej wyżej ustawy, jako, iż brak jest wskazania adresu zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję. Podany adres jest adresem skrytki pocztowej, pod którym figuruje Poczta Polska. Wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego jest wymogiem formalnym, który nie podlega konwalidacji na wezwanie podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji (zob. art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach). W przypadku tego rodzaju braków formalnych, ustawa w art. 7 ust. 1 przewiduje skutek w postaci pozostawienia petycji bez rozpatrzenia. Wykładnia językowa ww. przepisu jest jednoznaczna i nie wymaga dalszej interpretacji.

WÓJT GMINY PIONKI

Mirosław Ziółek

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a