

DECYZJA

o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w toku postępowania wszczętego na wniosek złożony w dniu 03.08.2018 r. przez Pirlo Poland Sp. z o.o. Działki Suskowolskie 78, 26-670 Pionki, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

umarzam w całości

jako bezprzedmiotowe, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, polegającego na:

rozbudowie istniejącego budynku hali produkcyjno- magazynowej produkcji opakowań metalowych (puszek) z zapleczem socjalno – biurowym wraz z zagospodarowaniem terenu, na działkach o nr ewid. 142/4, 142/60, 145/5, 142/47, 142/30, 142/43, 142/14, 142/58, 145/6, i część działki 147/13 obręb 0008 Suskowola, położonych w miejscowości Działki Suskowolskie 78, Gmina Pionki, województwo mazowieckie.

UZASADNIENIE

W dniu 03.08.2018 r. do Wójta Gminy Pionki wpłynął wniosek Pirlo Poland Sp. z o.o. Działki Suskowolskie 78, 26-670 Pionki, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na: rozbudowie istniejącego budynku hali produkcyjno-magazynowej produkcji opakowań metalowych (puszek) z zapleczem socjalno – biurowym wraz z zagospodarowaniem terenu, na działkach o nr ewid. 142/4, 142/60, 145/5, 142/47, 142/30, 142/43, 142/14, 142/58, 145/6, i część działki 147/13 obręb 0008 Suskowola, położonych w miejscowości Działki Suskowolskie 78, Gmina Pionki, województwo mazowieckie. Planowany do rozbudowy obiekt jest zakładem produkcyjnym branży metalowej, gdzie wytwarzane są opakowania.

Dla terenu planowanego przedsięwzięcia brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej ustawa u.o.o.ś), postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu podejmującego realizację przedsięwzięcia. Organem właściwym do wydania ww. decyzji zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 jest wójt.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z przepisem art. 71 ust. 1 u.o.o.ś określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskania takiej decyzji wymagają planowane przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do grupy przedsięwzięć wymienionych w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej „u.o.o.ś”, w związku z § 3 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 08.08.2018 r. r. Wójt Gminy Pionki działając w trybie art. 64 ust. 1 ustawy u.o.o.ś, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Radomiu z wnioskiem o wyrażenie opinii w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny

oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Uzyskano następujące opinie:

- opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu znak: ZNS.712-49/18 z dnia 31.12.2018 r. (wpłynęła 10.01.2019 r.), w której uznano za konieczne przeprowadzanie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie zgodnym z art. 66 ustawy u.o.o.ś.

- opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu, znak: WA.ZZŚ.4.436.210.2018.SP z dnia 01.02.2019 r. (wpłynęła 05.02.2019 r.), w której stwierdzono brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, których mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 1 lit. b ustawy u.o.o.ś. oraz nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 2 lit. b ustawy u.o.o.ś.,

- opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, znak: WOOS-I.4221.1089.2018.AST.3. z dnia 15.02.2019 r. (wpłynęła 21.02.2019 r.), w której stwierdzono konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie zgodnym z art. 66 ustawy u.o.o.ś.

Biorąc pod uwagę otrzymane opinie, oraz po przeprowadzeniu własnej - uwzględniającej uwarunkowania przedstawione w art. 63 ustawy u.o.o.ś. - analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów Wójt Gminy Pionki w dniu 18.03.2019 r. wydał postanowienie znak: GN.6220.3.2018.9.2019, w którym nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu w pełnym zakresie zgodnym z art. 66 u.o.o.ś.

W dniu 06.08.2020 r. Inwestor przedłożył Wójtowi Gminy Pionki 4 egzemplarze „Raportu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko” dla planowanego przedsięwzięcia wraz z wersją elektroniczną. Raport został przedłożony Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Radomiu, w celu uzyskania wymaganych przepisami opinii i uzgodnień.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomiu, po uprzednim wezwaniu do uzupełnienia raportu, w dniu 28.10.2020 r. wydał opinię sanitarną znak: ZNS.4811.9.2020, w której zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia i zgłosił następujące środowiskowe uwarunkowania dla jego realizacji:

1. Dokonać zabezpieczeń przed hałasem, tak aby równoważny poziom dźwięku w środowisku na terenach chronionych w porze dziennej nie przekraczał 50 dB, a w porze4 nocnej 40 dB.
2. opracować analizę porealizacyjną w zakresie uciążliwości akustycznej oraz zanieczyszczenia powietrza po upływie 1 roku od dnia oddania do użytkowania przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w dniu 28.04.2021 r. wezwał do uzupełnienia przedłożonego raportu w zakresie ochrony przed hałasem, gospodarki wodno- ściekowej, ochrony powietrza oraz przewidywanego zwiększenia produkcji w zakładzie.

W dniu 10.09.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ponownie wezwał do uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko w zakresie hałasu, w szczególności opisu wszystkich punktowych źródeł hałasu, przedstawionego w formie tabelarycznej, wskazania urządzeń generujących hałas ze źródła typu budynek oraz dołączenia wydruków z programu obliczeniowego i załączników graficznych, prezentujących rozkład izolinii poziomów hałasu dla pory dnia i nocy.

Uzupełnienie zgodnie z wezwaniem oraz dodatkowo wariant lokalizacyjny, zostały przedłożone w dniu 24.09.2021 r. i w dniu 28.09.2021 r. zostały przesłane Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska.

Postanowieniem z dnia 23.11.2021 r. znak: WOOS-I.4221.185.2020.AST, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie negatywnie uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia, wskazując, że będzie mógł zająć nowe stanowisko odnośnie przedmiotowej inwestycji po złożeniu wniosku o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia wraz z kompletem dokumentów (w tym raportem zawierającym dodatkowe niezbędne informacje).

W związku z powyższym inwestor, działając na wezwanie Wójta Gminy Pionki poinformował, że uzupełnienie raportu i ponowny wniosek zostanie przedłożony do 28.02.2022 r. Dokumentacja została uzupełniona w dniu 28.02.2022 r.

W dniu 15.03.2022 r. Wójt Gminy Pionki przesłał dokumentację do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wraz z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz o włączenie dokumentacji sprawy WOOS-I-4221.185.2020.AST do nowego postępowania w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Dnia 03.06.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wezwał do uzupełnienia raportu w zakresie ochrony przed hałasem m.in. w zakresie planowanych do zastosowania środków minimalizujących emisję hałasu, opisu wszystkich punktowych źródeł hałasu wraz z ich istniejącą i planowaną lokalizacją oraz dołączenia do ponownie przeprowadzonej analizy wydruków z programu obliczeniowego i załączników graficznych, prezentujących rozkład izolinii poziomów hałasu dla pory dnia i nocy.

Działając zgodnie z wezwaniem Wójta Gminy Pionki w dniu 12.07.2022 r. inwestor przedłożył wymagane uzupełnienie, które Wójt Gminy Pionki w dniu 20.07.2022 r. przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o jego uwzględnienie przy uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w dniu 01.09.2022 r. ponownie wezwał do uzupełnienia raportu, argumentując, że przedłożone dane nie pozwalają na zweryfikowanie poprawności wykonanej analizy akustycznej i nie pozwalają na stwierdzenie, czy dotrzymane zostaną dopuszczalne poziomy hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej.

Uzupełnienie wniesione w dniu 06.09.2022 r. zostało przesłane Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie.

Postanowieniem znak: WOOS-I.4221.56.2022.AST.3 z dnia 19.01.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie odmówił uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, argumentując, że pomimo dwukrotnego wezwania na podstawie przedstawionych danych nie jest możliwa ocena wpływu planowanego przedsięwzięcia na emisję hałasu do środowiska, tj. nie można stwierdzić, czy w związku z jego eksploatacją dotrzymane zostaną dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie. Zatem na podstawie przedłożonych dokumentów, w tym raportu i jego uzupełnień nie ma możliwości jednoznacznego określenia wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko, co powoduje, że nie można uzgodnić warunków jej realizacji.

W związku ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w dniu 26.01.2023 r. Wójt Gminy Pionki obwieszczeniem znak: GN.6220.3.2018.1.2023 zawiadomił o zakończeniu postępowania, wyznaczając siedmiodniowy termin na wypowiedzenie się, licząc od dnia dokonania zawiadomienia.

W określonym terminie, w dniu 15.02.2023 r. do Wójta Gminy Pionki wpłynęło stanowisko inwestora w sprawie wraz z informacją dotyczącą zawartości opinii akustycznej oraz załącznikiem – aneksem do raportu.

Działając zgodnie z treścią wystąpienia Wójta Gminy Pionki w dniu 20.02.2023 r. przesłał przedłożone dokumenty do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w celu ponownego rozpatrzenia.

W dniu 11.04.2023 r. do Wójta Gminy Pionki wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do uzupełnienia dokumentacji w zakresie przedłożenia wersji

elektronicznej aneksu do raportu, tożsamej z wersją papierową, tj. m.in. zawierającą podpis autora aneksu raportu.

Uzupełnienie wpłynęło do Wójta Gminy Pionki w dniu 13.04.2023 r. i w dn. 20.04.2023 r. zostało przesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

W dniu 08.05.2023 r. do Wójta Gminy Pionki wpłynęło postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu znak: SKO.ŚU.4113.4.1341.2023, w którym organ ten, działając w związku ze skargą stron postępowania na bezczynność Wójta Gminy Pionki w trybie art. 36 § 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zwanej dalej „k.p.a.”, wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy na 26 maja 2023 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze wskazało w postanowieniu, że Wójt Gminy Pionki, dysponując kompletnym materiałem dowodowym, w tym wymaganymi przepisami uzgodnieniami i opiniami, powinien wydać decyzję merytoryczną, a nie zwracać się po raz kolejny do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Ponadto, organ wyższej instancji wskazał, że niedopuszczalne jest prowadzenie jakiegokolwiek dalszego postępowania w sprawie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze wydając wyżej wskazane postanowienie, nie podzieliło argumentacji Wójta Gminy Pionki w zakresie motywów podejmowania czynności w sprawie.

Wójt Gminy Pionki, z uwagi na gwarancje procesowe stron, a w szczególności zasadę określoną w art. 10 k.p.a. oraz art. 81 umożliwił stronom wypowiedzenie się, co się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W dniu 23.05.2023 r. wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie ochrony przed hałasem. W treści tego wezwania organ wskazał, że pomimo informacji zawartych w piśmie z dnia 14 lutego 2023 r., iż ww. kwestie znajdują się w przedłożonej dokumentacji, załączony materiał dowodowy ich nie zawiera.

Wójt Gminy Pionki, mając na uwadze zgromadzony w postępowaniu nim materiał dowodowy, jak również biorąc pod uwagę okoliczności wskazane w postanowieniu Samorządowego Kolegium Odwoławczego wydał decyzję znak: GPO.6220.3.2018.13.2023 z dnia 26.05.2023 r., w której odmówił określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na: rozbudowie istniejącego budynku hali produkcyjno- magazynowej produkcji opakowań metalowych (puszek) z zapleczem socjalno – biurowym wraz z zagospodarowaniem terenu, na działkach o nr ewid. 142/4, 142/60, 145/5, 142/47, 142/30, 142/43, 142/14, 142/58, 145/6, i część działki 147/13 obręb 0008 Suskowola, położonych w miejscowości Działki Suskowolskie 78, Gmina Pionki, województwo mazowieckie.

Na skutek wniesionego odwołania, zarówno przez wnioskodawcę jak i przez strony postępowania Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu decyzją znak: SKO.ŚU.4113.13.2071.2023 z dnia 28 grudnia 2023 r. uchyliło zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Pionki i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

W dniu 26.02.2025 r. do Wójta Gminy Pionki wpłynęło pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego znak:SKO.ŚU.4113.13.2071.2023, w którym organ zwraca się z prośbą o przesłanie całości akt administracyjnych, dotyczących wydania decyzji Wójta Gminy Pionki znak: GPO.6220.3.2018.13.2023, w związku ze sprzeciwem na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego znak SKO.ŚU.4113.13.2071.2023, wniesionym przez strony postępowania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, Wydział VIII Zamiejscowy w Radomiu.

W dniu 05.03.2024 r. za pismem znak: GPO.6220.3.2018.1.2024 Wójt Gminy Pionki przesłał akta sprawy z wniosku złożonego przez Pirlo Poland Sp. z o.o. Działki Suskowolskie 78, 26-670 Pionki, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Zwrot akt nastąpił przy piśmie Samorządowego Kolegium Odwoławczego znak: SKO.ŚU.4113.2071.2023 w dniu 27.12.2024 r. wraz z orzeczeniem WSA w Warszawie, Wydział VIII Zamiejskowy w Radomiu, sygn. akt VIII SA/Wa 196/24, w którym Sąd oddalił sprzeciw wniesiony przez strony.

W dniu 23.06.2025 r. do Wójta Gminy Pionki wpłynęło oświadczenie o wycofaniu wniosku z dnia 03.08.2018 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na: rozbudowie istniejącego budynku hali produkcyjno- magazynowej produkcji opakowań metalowych (puszek) z zapleczem socjalno – biurowym wraz z zagospodarowaniem terenu, złożone przez Michała Seweryna, reprezentującego Pirlo Poland Sp. z o.o. Wnoszący uzasadnił wycofanie długim okresem czasu, jaki upłynął od momentu złożenia wniosku, a także zmianą koncepcji i korektą co do podziału powierzchni produkcyjnej oraz linii technologicznych.

Zatem strona, na żądanie której postępowanie zostało uprzednio wszczęte, wyraziła jednoznaczną wolę cofnięcia tego żądania, a w sprawie nie występują inne strony, które takie żądanie do organu kierowały.

Z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wynika, że postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia jest jednym z postępowań, do których wszczęcia bezwarunkowo wymagane jest wystąpienie z wnioskiem (żądaniem) przez stronę, żądanie to stanowi jeden z elementów konstrukcyjnych materialnego stosunku administracyjnego.

W orzecznictwie prezentowany jest pogląd, że cofnięcie przez stronę wniosku o wszczęcie postępowania powoduje umorzenie postępowania na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. W wyroku NSA z 4 sierpnia 2011 r. (sygn. I OSK 1397/10, LEX nr 1068393) stwierdzono, że ograniczenia dotyczące umorzenia zawarte art. 105 § 2 k.p.a. (brak sprzeciwu pozostałych stron wobec umorzenia oraz brak sprzeczności umorzenia z interesem społecznym) dotyczą sytuacji, w której strona inicjująca postępowanie żąda następnie jego umorzenia, nie cofając wniosku o wszczęcie postępowania. Zgodnie z tym wyrokiem, w dyspozycji art. 105 § 2 k.p.a. nie mieści się natomiast sytuacja, gdy wnioskodawca składa wyraźne oświadczenie o wycofaniu wniosku. Na skutek wycofania wniosku przestaje istnieć element warunkujący nawiązanie stosunku materialnego, a organ prowadzący postępowanie, pozbawiony wniosku strony, nie może orzekać w merytoryczny sposób o nieistniejącym żądaniu, co powinno spowodować umorzenie postępowania na podstawie art. 105 § 1 k.p.a.

W takim przypadku dalsze prowadzenie postępowania przez organ byłoby działaniem z urzędu, które w postępowaniach określanych jako wnioskowe jest zakazane. Zgodnie bowiem z art. 61 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego: „Organ administracji publicznej może ze względu na szczególnie ważny interes strony wszcząć z urzędu postępowanie także w sprawie, w której przepis prawa wymaga wniosku strony. Organ obowiązany jest uzyskać na to zgodę strony w toku postępowania, a w razie nieuzyskania zgody - postępowanie umorzyć.”

W przedmiotowym postępowaniu wnioskodawca wycofał żądanie wszczęcia postępowania, tym samym nie wyraził zgody na jego kontynuowanie.

Podobny pogląd prezentowany jest przez Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 17.05.2022 r., I GSK 2934/18. Zgodnie z tezą w nim zawartą konsekwencją panowania w postępowaniu administracyjnym wszczętym na wniosek zasady dyspozycyjności jest to, że w zasadzie strona postępowania może doprowadzić do zakończenia jego biegu w każdym czasie. To strona jest bowiem dysponentem przedmiotu postępowania w postaci skierowanego do organu administracji żądania, które może w granicach prawa modyfikować, bądź cofnąć aż do momentu wydania decyzji. Wycofanie wniosku o wszczęcie postępowania skutkuje stanem jego bezprzedmiotowości i obliguje organ na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. do wydania decyzji umarzającej to postępowanie bez obowiązku badania powodów zajęcia przez stronę takiego stanowiska procesowego.

Wydanie przez organ administracji publicznej merytorycznego rozstrzygnięcia w postępowaniu, które mogło zostać zainicjowane jedynie na wniosek strony, w razie braku takiego wniosku, stanowi przesłankę, której wystąpienie skutkuje nieważnością wydanej decyzji, co reguluje art. 156 § 1 ust. 2 kodeksu postępowania administracyjnego.

Tym samym postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzonej inwestycji stało się bezprzedmiotowe.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego gdy postępowanie z jakiegóż przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości lub w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

W tym stanie rzeczy należało wydać decyzję o treści, jak wyżej.

Pouczenie: Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, za pośrednictwem Wójta Gminy Pionki w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.



**WÓJT
GMINY PIONKI**
Katarzyna Koronka

Otrzymują:

1. Michał Seweryn Pirlo Poland Sp. z o.o.
2. pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomiu
5. Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Radomiu
6. a/a