WÓJT
GMINY PIONKI

Pionki, dn. 04.10.2019 r.

GN.6233.2.1.2019

DECYZJA

Działając na podstawie art. 132 § 1 ustawy z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2018.2096 t.j.),
po rozpatrzeniu odwołania od decyzji Wójta Gminy Pionki, złożonego przez Adwokata Marcina Kłodę, reprezentującego TOI TOI Polska Sp. z o.o. ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa, na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Ryszarda Głuchowskiego -Prezesa Zarządu

orzekam

Zmieniam decyzję Wójta Gminy Pionki znak: GN.6233.2.2019 z dn. 10 września 2019 r. zezwalającą na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Pionki firmie TOI TOI Polska Sp. z o.o. ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa, NIP 118-00-42-784, REGON 010336146 zwanej dalej „Przedsiębiorcą"

w następujący sposób:

1) punkt III. zaskarżonej decyzji otrzymuje brzmienie:
„III. Wymagania w zakresie jakości usług objętych zezwoleniem:
1. Usługi należy wykonywać z zachowaniem najwyższych standardów technicznych w szczególności nie powodując zanieczyszczenia środowiska, bez zagrożenia dla zdrowia ludzkiego oraz bez stosowania procesów lub metod, które mogą być szkodliwe dla środowiska.
2. Usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych z nieruchomości położonych na terenie Gminy Pionki będą prowadzone samochodem specjalistycznym asenizacyjnym.
3. Pojazdy „Przedsiębiorcy" muszą spełniać wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 listopada 2002r. w sprawie wymagań dla pojazdów asenizacyjnych (Dz.U.2002 Nr 193, poz. 1617 ze zm.),
4. Środek transportu zostanie oznakowany w sposób umożliwiający identyfikację firmy świadczącej usługi."

2) punkt IV. zaskarżonej decyzji otrzymuje brzmienie:
„IV. Niezbędne zabiegi z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymagane po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem:
Po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem należy wykonać następujące zabiegi z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej:
a) usunąć wszystkie zanieczyszczenia znajdujące się na terenie nieruchomości, na której prowadzona będzie działalność,
b) obmyć oraz dokonać dezynfekcji i dezynsekcji wszystkich pojazdów oraz pomieszczeń służących prowadzonej działalności."

3) punkt V. zaskarżonej decyzji otrzymuje brzmienie:
„V. Inne wymagania szczególne wynikające z odrębnych przepisów, w tym wymagania dotyczące standardu sanitarnego wykonywania usług, ochrony środowiska i obowiązku prowadzenia odpowiedniej dokumentacji działalności objętej zezwoleniem.
1. „Przedsiębiorca" zobowiązany jest do zachowania wymogów sanitarnych podczas prowadzenia działalności nie powodujących zagrożenia dla zdrowia, życia ludzi lub środowiska oraz usuwania skutków nieprawidłowego prowadzenia działalności na własny koszt."

4) w punkcie VI. zaskarżonej decyzji skreśla się zdanie:

„W przypadku nie wypełnienia warunków określonych w powyższej decyzji zezwolenie może być cofnięte bez odszkodowania w trybie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2018r., poz. 1454)."

5) pozostałe warunki określone w zaskarżonej decyzji nie ulegają zmianie.

UZASADNIENIE

W dniu 10 września 2019 r. Wójt Gminy Pionki, działając na wniosek TOI TOI Polska Sp. z o.o. ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa, wydał decyzję znak: GN.6233.2.2019, zezwalającą Wnioskodawcy na zezwolenia na prowadzenie działalności polegającej na opróżniania zbiorników bezodpływowych, transporcie nieczystości ciekłych na terenie Gminy Pionki. Decyzja została doręczona Wnioskodawcy w dn. 13 września 2019 r.

W dn. 30 września do Wójta Gminy Pionki wpłynęło odwołanie od ww. decyzji, złożone przez Adwokata Marcina Kłodę, działającego w ramach Kłoda Narkiewicz-Jodko Spółka Partnerska Adwokaci, reprezentującego TOI TOI Polska Sp. z o.o. ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa, na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Ryszarda Głuchowskiego - Prezesa Zarządu.
Odwołanie wpłynęło w ustawowym terminie.

Skarżący w imieniu Wnioskodawcy zaskarżył ww. decyzję w części, tj. w zakresie:
1. punktu III. Ust. 1 w zakresie wyrażenia „z poszanowaniem interesów osób trzecich",
2. punktu II. ust. 2 w zakresie wyrażenia „marki: MAN o nr rejestracyjnym WA 9178A",
3. punktu IV. lit. c,
4. punktu V. ust. 1, ust. 2, ust. 3 oraz ustęp 5,
5. części końcowej rozstrzygnięcia zaskarżonej decyzji.

Skarżący zawnioskował m.in. w pkt. IV odwołania o rozważenie przez organ I instancji zmiany zaskarżonej decyzji w trybie art. 132 § 1.

Organ I instancji po rozpatrzeniu odwołania przychyla się do stanowiska Skarżącego, że obowiązek prowadzenia działalności „z poszanowaniem osób trzecich" nie znajduje podstawy w obowiązujących przepisach prawa, a wymogi dotyczące jakości świadczonych usług powinny odnosić się do technicznych aspektów wykonywania działalności (pkt. III ust. 1).

Podobnie organ podziela opinię Skarżącego, że wskazany w decyzji obowiązek używania do prowadzenia działalności objętej Zezwoleniem pojazdu wskazanego we wniosku tj. marki: MAN o nr rejestracyjnym WA 9178A, nie wynika z obowiązujących przepisów prawa (pkt. II ust. 3)
W odniesieniu do pkt. IV lit. c organ zgadza się z argumentacją Skarżącego, że obowiązek poinformowania Wójta Gminy Pionki o zakończeniu działalności objętej zezwoleniem nie może być uznany za zabieg z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej, wymaganych po zakończeniu działalności objętej Zezwoleniem.

Podobnie organ podziela stanowisko Skarżącego, że obowiązek posiadania umowy na wywóz nieczystości oraz dowodów ponoszenia opłat z te usługi jest skierowany do właściciela nieruchomości i nie dotyczy podmiotu prowadzącego działalność (pkt. V. ust. 2)

W pkt. V ust. 3 i ust. 5 organ nałożył na Wnioskodawcę obowiązki sporządzania i dostarczania Wójtowi Gminy Pionki kwartalnych sprawozdań z prowadzonej działalności oraz niezwłocznego zgłaszania Wójtowi Gminy Pionki wszelkich zmian danych określonych w decyzji. Zapisy te powielają treść obowiązków nałożonych już w art. 9o i 8a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
W pkt. V ust. 1 organ wydający decyzję nie określił konkretnych wymagań szczególnych, wynikających z przepisów odrębnych lecz wydał ogólny nakaz przestrzegania kilku ustaw.

W zakresie części końcowej rozstrzygnięcia organ także podziela stanowisko Skarżącego, że zawarcie informacji o cofnięciu zezwolenia w przypadku niewypełnienia zawartych w nim warunków stanowi modyfikacje przepisu art. 9 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Zgodnie z art. 132 § 1 ustawy z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego „Jeżeli odwołanie wniosły wszystkie strony, a organ administracji publicznej, który wydał decyzję, uzna, że to odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, może wydać nową decyzję, w której uchyli lub zmieni zaskarżoną decyzję."

Po rozpatrzeniu złożonego treści odwołania należy uznać, że zasługuje ono na uwzględnienie, a wniosek Skarżącego o rozważenie przez organ I instancji zmiany zaskarżonej decyzji w trybie art. 132 § 1 jest uzasadniony.

Dlatego orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie: Zgodnie z art. 132 § 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Wójta Gminy Pionki w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

WÓJT GMINY PIONKI

Mirosław Ziółek

Otrzymują:
1. Adwokat Marcin Kłoda- Pełnomocnik
2. a/a