

UCHWAŁA NR /2022

RADY GMINY PIONKI

z dnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Pana, Pana, Pana, Panią, Panią, Panią, w zakresie dotyczącym działalności Wójta Gminy Pionki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę z dnia 24 marca 2022 r. (wpływ do Rady Gminy Pionki 25 marca 2022 r.) złożoną przez Pana, Panią, Pana, Panią

- za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Pionki do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Dariusz Gonciarz
DARIUSZ GONCIARZ

Załącznik do uchwały Nr.....
Rady Gminy Pionki
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 25 marca 2022 r. do Rady Gminy Pionki wpłynęła skarga złożona przez Pana _____, Panią _____, Pana _____, Pana _____, na bezczynność Wójta Gminy Pionki. W przedmiotowej skardze, skarżący zarzucili brak działań ze strony Wójta Gminy Pionki w przedmiocie:

- 1) wznowienia postępowania w sprawie zakończonej ostateczną decyzją Wójta Gminy Pionki znak GO.6220.5.7.2015 z dnia 21.05.2015 r. ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego zakładu produkcji opakowań z blachy stalowej poprzez adaptację i zmianę sposobu użytkowania części pomieszczenia magazynowego w budynku produkcyjno-magazynowym o powierzchni ok. 462 m² na pomieszczenie produkcyjne i rozbudowę pomieszczenia magazynowego w budynku produkcyjno-magazynowym o powierzchnię ok. 1000 m² przewidzianego do realizacji w miejscowości Działki Suskowolskie 78, na działce nr 145/5 obręb Suskowola, gmina Pionki, woj. mazowieckie;
- 2) uchylenia dotychczasowej decyzji środowiskowej i wydania decyzji odmownej.

Na skutek powyższej skargi, Rada Gminy Pionki zgodnie z obowiązującymi procedurami przekazała ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia czynności wyjaśniających i zajęcia stanowiska.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, mając na uwadze dokładne wyjaśnienie sprawy uzyskała informacje od Wójta Gminy Pionki oraz kierownika merytorycznego referatu Urzędu. Na posiedzeniach Komisji obecny był również jeden ze skarżących.

Po przeprowadzonej analizie stanu faktycznego i prawnego Rada Gminy Pionki ustaliła, co następuje.

Wniosek o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej decyzją Wójta Gminy Pionki znak: GO.6220.5.7.2015 z dnia 21.05.2015 r. o środowiskowych uwarunkowaniach został złożony w dniu 01.04.2021 r.

W tym samym dniu i od tych samych wnioskodawców wpłynął wniosek o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej decyzją Wójta Gminy Pionki znak: GO.6220.5.14.2011.2012 z dnia 28.05.2012 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy zakładu.

Z uwagi na jednorodność podmiotową i przedmiotową kolejne etapy tych postępowań: postanowienie o odmowie wszczęcia, przesłanie zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, wezwania do uzupełnień i zawiadomienia o terminach załatwienia sprawy prowadzone były równolegle.

W dniu 07.12.2021 r. postanowieniem znak GN.6220.11.6.2021 wznowiono postępowanie w sprawie zakończonej decyzją Wójta Gminy Pionki znak: GO.6220.5.14.2011.2012 z dnia 28.05.2012, pozostawiając postępowanie, którego dotyczy skarga do rozpatrzenia w dniach kolejnych.

W tym miejscu należy wskazać, że korespondencja, kierowana przez skarżących w związku z funkcjonowaniem podmiotu, będącego przedmiotem ich zainteresowania jest obszerna i wpływa z dużą częstotliwością, a treść składanych wniosków i zarzutów obejmuje zarówno postępowania przeszłe, dawne, jak i zamierzone przez inwestora. Prowadzenie tych spraw, wyszukiwanie informacji i udzielanie odpowiedzi na pisma wiąże się z dużym nakładem czasu i pracy, co w efekcie może powodować późniejsze załatwienie sprawy.

Wynikła sytuacja była niezamierzona oraz nie stanowiła przejawu złej woli. Nie wiąże się to z negatywnymi skutkami i szkodą dla toczącego się postępowania. Dodatkowo wskazać należy, że zamiarem organu nie jest działanie na szkodę skarżących, poprzez naruszenie ich praw w postępowaniu administracyjnym, toczącym się z ich udziałem.

Podkreślenia wymaga fakt, iż przedmiotowe postępowanie prowadzone jest w trybie nadzwyczajnym tj. wznowieniowym. Ma to znaczenie o tyle, że chodzi tu o wyjątkową sytuację, jaką jest wzruszenie decyzji ostatecznej, która funkcjonuje w obrocie prawnym. Okoliczność ta powoduje - przy uwzględnieniu stanu faktycznego i prawnego - że organ ma do czynienia ze sprawą o charakterze złożonym i wielowątkowym z uwagi na jej przedmiot. W chwili obecnej organ podjął wszelkie niezbędne czynności, by niezwłocznie zostało wydane stosowne rozstrzygnięcie.

W tym stanie rzeczy Rada Gminy Pionki uznała podniesione w skardze zarzuty jako nieusprawiedliwione.

Zgodnie z art. 223 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.a.” organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.

Natomiast art. 229 pkt 3 k.p.a. stanowi, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – jest rada gminy.

Z powyższych względów należy podjąć uchwałę o treści, jak wyżej.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Dariusz Gonciarz
Dariusz Gonciarz

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.